

Segundo Examen Parcial
Cálculo I
(Agosto 2007 - Febrero 2008)
Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, UMSNH

Nombre completo: _____

Correo electrónico: _____

Instrucciones: Este examen consta de cinco problemas. De los seis problemas propuestos Usted deberá escoger cinco de ellos. *En cada ejercicio se pide una demostración completa*, pero no exageradamente detallada. Use su buen juicio para decidir el nivel de detalle requerido. El tiempo para resolver este examen es de dos horas.

- (1) Calcule por medio de la definición el límite de $f(x) = \frac{x-|x|}{x-1}$ cuando x tiende a 1.

Solución. Para esto tomemos una sucesión arbitraria $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tal que $x_n \neq 1$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y $x_n \rightarrow 1$. Como el límite de la sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es positivo, entonces existe $N \in \mathbb{N}$ tal que para $n \geq N$ se tiene que $x_n > 0$. Así, para $n \geq N$ tenemos que

$$f(x_n) = \frac{x_n - |x_n|}{x_n - 1} = \frac{x_n - x_n}{x_n - 1} = 0.$$

Por lo tanto, $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 0$; consecuentemente se tiene que

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = 0.$$



- (2) Supóngase que $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ es una función tal que para un punto $x_0 \in (a, b)$ se tiene que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y > 0$ y $f(x_0) > \frac{y}{2}$. Demuestre que existen $c, d \in \mathbb{R}$ tales que:
- (a) $a < c < x_0 < d < b$,
 - (b) $(\forall x \in (c, d)) (f(x) > \frac{y}{2})$.

Solución. Sea $\varepsilon = \frac{y}{2} > 0$. Para este ε existe $\delta > 0$ tal que $|f(x) - y| < \varepsilon$ para todo $x \in (a, b)$ que satisfaga $0 < |x - x_0| < \delta$. Equivalentemente, $\frac{y}{2} < f(x) < \frac{3y}{2}$ siempre que $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \setminus \{x_0\}$. Observe que se puede elegir δ de modo que

$$(x_0 - \delta, x_0 + \delta) \subseteq (a, b).$$

Como además sabemos que $f(x_0) > \frac{y}{2}$, entonces haciendo

$$c = x_0 - \delta \quad \text{y} \quad d = x_0 + \delta$$

se tiene la conclusión. \square

- (3) Calcule el límite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sqrt[3]{1-x} - 1}.$$

Solución. Primero observe que

$$\frac{x}{\sqrt[3]{1-x} - 1} = \frac{x \left(\sqrt[3]{(1+x)^2} + \sqrt[3]{1+x} + 1 \right)}{(1-x) - 1}$$

para todo $x \neq 0$. Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sqrt[3]{1-x} - 1} &= \lim_{x \rightarrow 0} - \left(\sqrt[3]{(1+x)^2} + \sqrt[3]{1+x} + 1 \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} - \sqrt[3]{(1+x)^2} - \lim_{x \rightarrow 0} \sqrt[3]{1+x} - \\ &= - \sqrt[3]{\left(\lim_{x \rightarrow 0} 1 + x \right)^2} - \sqrt[3]{\lim_{x \rightarrow 0} 1 + x} - 1 \\ &= -3. \end{aligned}$$

\square

- (4) Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua tal que $f(x) = x^2$ para todo $x \in \mathbb{Q}$, ¿cuánto vale $f(x)$ para toda $x \in \mathbb{R}$?

Solución. Basta ver a qué es igual $f(x)$ para $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Fijemos un tal $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ y tomemos cualquier sucesión de racionales $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tal que $x_n \rightarrow x$. Hemos observado frecuentemente que tales sucesiones siempre existen. Como por resultados de sucesiones $x_n^2 \rightarrow x^2$ y como la función f es continua en x se tiene que

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^2 = x^2.$$

Por lo tanto, $f(x) = x^2$ para todo $x \in \mathbb{R}$. \square

- (5) Supóngase que $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es una función continua tal que $f(x) \neq 0$ para todo $x \in [a, b]$. Demuestre que entonces una de las dos siguientes afirmaciones es válida:

- (a) Se tiene que $f(x) > 0$, para todo $x \in [a, b]$.
 (b) Se tiene que $f(x) < 0$, para todo $x \in [a, b]$.

Solución. Supóngase que ninguna de las afirmaciones en (a) y (b) se cumplen. Entonces existen $a_1, b_1 \in [a, b]$ tales que $f(a_1) < 0$ y $f(b_1) > 0$. Sin pérdida de generalidad podemos suponer que $a_1 < b_1$ (si ocurriera que $a_1 > b_1$ se tiene un razonamiento completamente análogo).

Ahora, la función es continua en el intervalo $[a_1, b_1]$ porque es continua en el intervalo $[a, b]$ y la función restringida a este intervalo satisface las hipótesis del Teorema del Valor Intermedio para $c = 0$ y por este resultado debe existir $x_0 \in (a_1, b_1)$ tal que $f(x_0) = 0$, lo cual contradice una de las hipótesis. Por lo tanto, no pueden ser simultáneamente falsas las afirmaciones en (a) y (b), como se quería establecer. \square

(6) Sean $a < b$ y $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua. Demuestre que:

$$\sup \{f(x) : x \in [a, b]\} = \sup \{f(x) : x \in (a, b)\}.$$

Solución. Por el Teorema de los Valores Extremos sabemos que f alcanza su máximo en el intervalo $[a, b]$; o sea, existe $x_0 \in [a, b]$ tal que

$$f(x) \leq f(x_0), \text{ para todo } x \in [a, b].$$

En otras palabras, $f(x_0)$ es el máximo del conjunto $\{f(x) : x \in [a, b]\}$. Además, debe ser claro que $f(x_0)$ es una cota superior del conjunto $\{f(x) : x \in (a, b)\}$. Veamos que

$$f(x_0) = \sup \{f(x) : x \in (a, b)\}.$$

Para esto probaremos que

$$(*) \quad (\forall \varepsilon > 0) (\exists x \in (a, b)) (f(x_0) - \varepsilon < f(x) \leq f(x_0)).$$

Bien, fijemos $\varepsilon > 0$. Para este ε , por la continuidad de f existe $\delta > 0$ tal que

$$x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap (a, b) \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon;$$

es decir,

$$f(x_0) - \varepsilon < f(x) \leq f(x_0) < f(x_0) + \varepsilon,$$

siempre que $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap (a, b)$. Además, siempre es posible elegir un $y \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap (a, b)$, este y testificará la afirmación en (*) para el ε fijado de antemano. \square