

Alejandro Torres Ayala.

III.6. Sean  $\kappa > \omega$  un cardinal regular y  $E$  un subconjunto estacionario en  $\kappa$ .  $\diamond^+(\kappa, E)$  es la siguiente afirmación: Existen familias  $\mathcal{A}_\alpha \subset \mathcal{P}(\alpha)$ , para  $\alpha \in E$  tales que  $|\mathcal{A}_\alpha| \leq |\alpha|$  y para cada  $A \subseteq \kappa$ , existe un c.u.b.  $C \subset \kappa$ , tal que

- (a)  $\forall \alpha \in C \cap E (A \cap \alpha \in \mathcal{A}_\alpha)$  y
- (a)  $\forall \alpha \in C \cap E (C \cap \alpha \in \mathcal{A}_\alpha)$ .

Según esta definición tenemos que  $\diamond_\kappa^+ = \diamond^+(\kappa, \kappa)$ , es decir, hacemos  $E = \kappa$ . Así mismo,  $\diamond(\kappa, E)$  dice que existen subconjuntos  $A_\alpha \subseteq \alpha$ , para  $\alpha \in E$ , tales que

$$(\forall A \subseteq \kappa)(\{\alpha \in E : A \cap \alpha = A_\alpha\} \text{ es estacionario}).$$

Demostrar que:

$$\diamond_\kappa^+ \Rightarrow \diamond^+(\kappa, E),$$

mientras que

$$\diamond(\kappa, E) \Rightarrow \diamond_\kappa.$$

**Demostración:** Como estamos suponiendo  $\diamond_\kappa^+$ , entonces existen familias  $\mathcal{A}_\alpha \subset \mathcal{P}(\alpha)$  para  $\alpha \in \kappa$  y un c.u.b.  $C \subset \kappa$  que satisfacen (a) y (b) de la definición para todo  $\alpha \in \kappa$  y en particular para todo  $\alpha \in E$ , pues  $E \subseteq \kappa$ . Por lo tanto, tenemos que  $\diamond_\kappa^+ \Rightarrow \diamond^+(\kappa, E)$ .

Ahora supongamos  $\diamond(\kappa, E)$  y probemos  $\diamond_\kappa$ . Sea  $\{A_\alpha : \alpha \in E\}$  la sucesión  $\diamond(\kappa, E)$  y definamos nuestra sucesión  $\diamond_\kappa$  como  $\{B_\alpha : \alpha \in \kappa\}$ , donde  $B_\alpha = A_\alpha$  si  $\alpha \in E$  y  $B_\alpha = \emptyset$  si  $\alpha \in (\kappa - E)$ . Por lo tanto, si  $B$  es un subconjunto de  $\kappa$ , entonces el conjunto  $\{\alpha \in \kappa : B \cap \alpha = B_\alpha\}$  es estacionario, que es lo que se quería probar.