

# NUEVAS PROPUESTAS PARA BÚSQUEDAS POR SIMILITUD EN BASES DE DATOS MÉTRICAS



Karina Figueroa

Nora Reyes

Verónica Ludueña

Patricia Roggero



UNIVERSIDAD MICHOACANA  
DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
*Cuna de héroes, crisol de pensadores*

# Contenido del curso (1/2)

- Conceptos Fundamentales de Espacios Métricos
  - Introducción y motivación
  - Definición de espacios métricos.
  - Funciones de Distancia: propiedades.
  - Tipos de búsquedas por similitud más comunes.
  - Maldición de la dimensión.
- Índices para Bases de Datos Métricas
  - Taxonomía de los índices
  - Principales referentes de índices basados en particiones compactas.
  - Principales referentes de índices basados en pivotes.
  - Principales referentes de índices basados en permutaciones
  - Índices estáticos y dinámicos. Ejemplos.
  - Índices para memoria secundaria. Ejemplos.
- Algoritmos Exactos y Aproximados
  - Algoritmos Exactos.
  - Algoritmos Aproximados.
  - Medidas de evaluación de calidad de respuesta.

# Contenido del curso (2/2)

- Otras operaciones de Interés sobre Bases de Datos Métricas:
  - Join por Similitud, variantes.
  - Algoritmos para Join: con índices y sin índices.
  - Ejemplos de soluciones existentes.
  - Medidas de evaluación de la dimensionalidad.

# Operaciones de interés

- Join por similitud: dadas dos bases de datos  $A, B \subseteq U$ , encontrar todos los pares de objetos (un objeto desde cada base de datos) que satisfacen algún predicado de similitud  $\Phi$ .
- El algoritmo de **fuerza bruta** para calcular el join por similitud necesita  $|A| \times |B|$  cálculos de distancia: **Iteración Anidada (NL)**.
- Se puede indexar uno o ambos conjuntos independientemente, y luego resolver consultas por rango para los elementos involucrados.

# Join por similitud

- Formalmente, dados  $A, B \subseteq U$  y siendo  $\Phi$  un *criterio de similitud*, el *join por similitud entre A y B* se define como:

$$A \bowtie_{\Phi} B = \{(x, y) / (x \in A \wedge y \in B) \wedge \Phi(x, y)\} \subseteq A \times B$$

- Cuando  $A = B \subseteq U$ , la operación se denomina *auto-join*:

$$A \bowtie_{\Phi} A = \{(x, y) \in A^2 / \Phi(x, y)\} \subseteq A^2$$

# Join por similitud

- Las variantes más comunes del join por similitud entre  $A, B \subseteq U$ , son:

*Join por rango:* dado un radio  $r \geq 0$ , se denota como  $A \bowtie_r B$ .

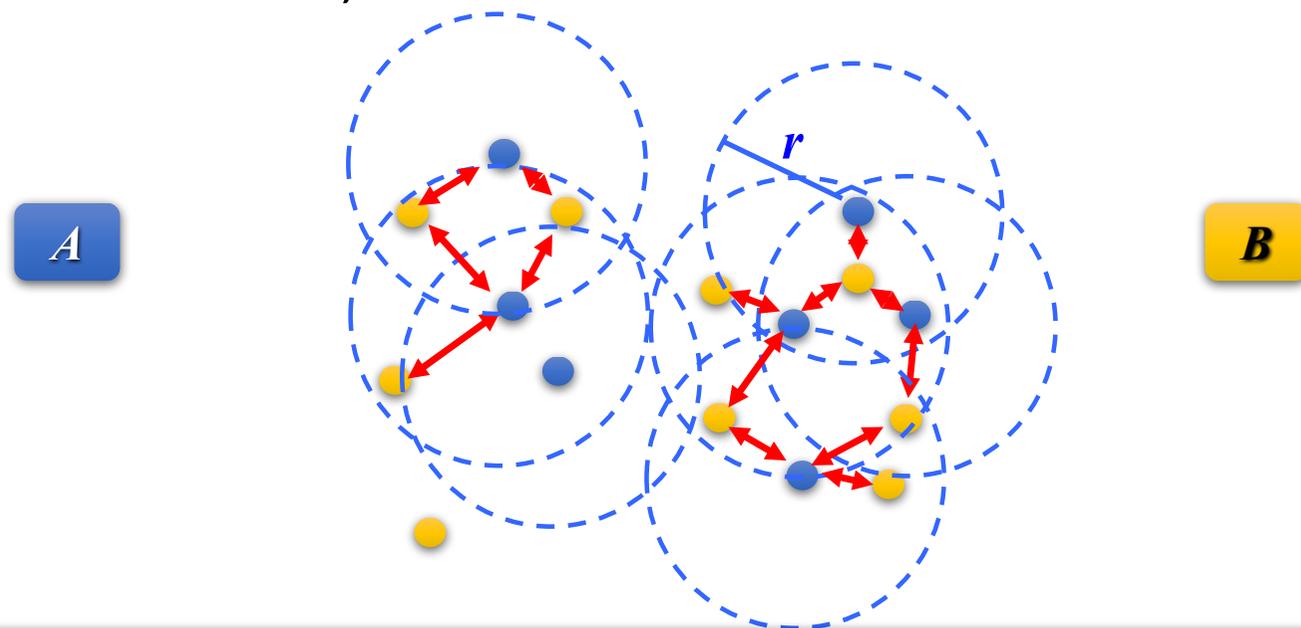
*Join de  $k$ -vecinos más cercanos:* dado  $k \in \mathbb{N}$ , se denota como  $A \bowtie_{kNN} B$ .

*Join de  $k$  pares de vecinos más cercanos:* dado  $k \in \mathbb{N}$ , se denota como  $A \bowtie_k B$ .

- Cuando, dado  $A \subseteq U$  y  $k \in \mathbb{N}$  se quiere obtener  $A \bowtie_{kNN} A$ , se habla del **problema de All- $k$ -NN**.

# Join por similitud

- Tiene aplicaciones como minería de datos, limpieza de datos, integración de datos, entre otras.



Se resuelven consultas por rango con radio  $r$  en  $B$  para todo elemento de  $A$

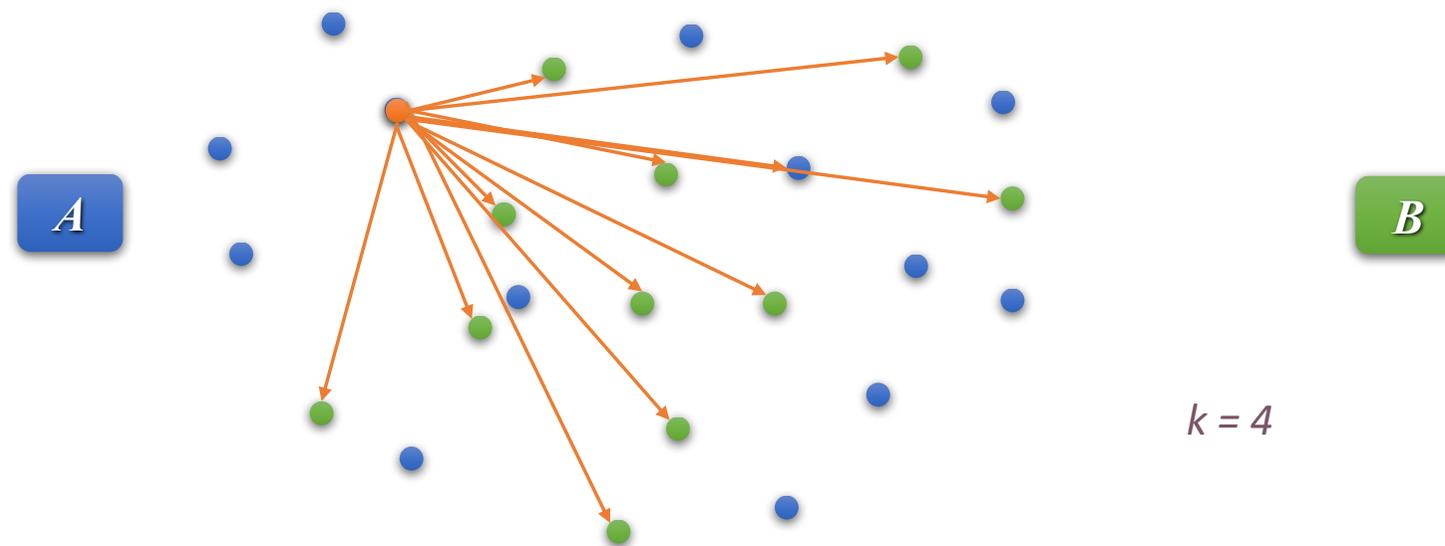
# Join por similitud

- Join de vecino más cercano:



# Algoritmos de join sin índices

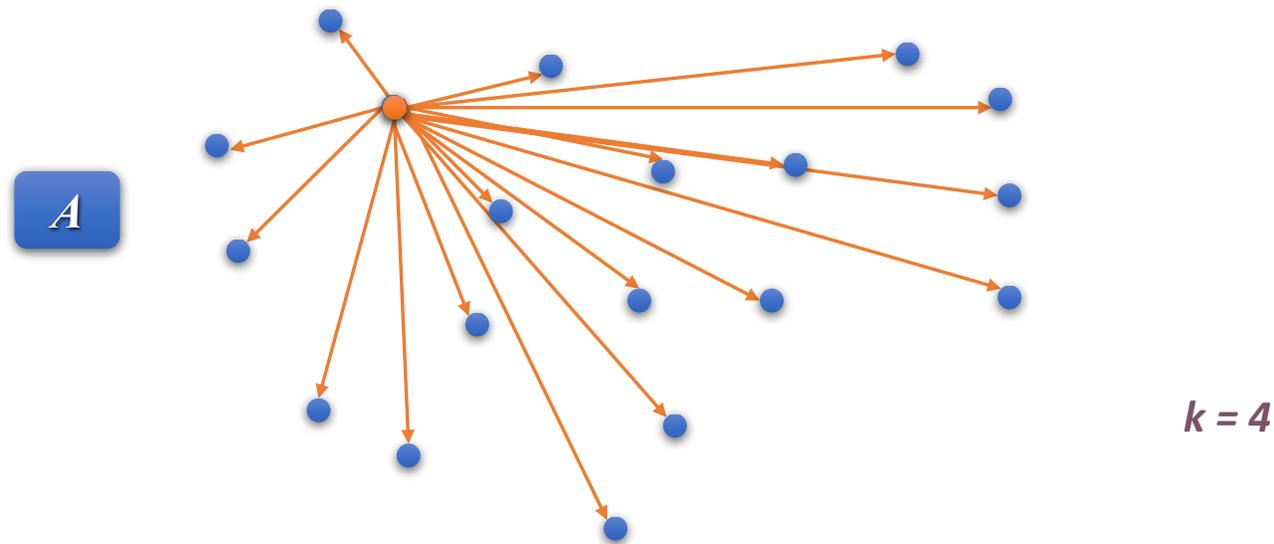
- Si dados  $A, B \subseteq U$ , se desea resolver el join y no se cuenta con índices, ¿cómo podría resolverse por ejemplo el join  $A \bowtie_{kNN} B$ ?



¿Cómo podría continuar, tratando de aprovechar las distancias calculadas?

# Algoritmos de join sin índices

- Si dada  $A \subseteq U$ , se desea resolver el auto-join y no se cuenta con índices, ¿cómo podría resolverse por ejemplo el join  $A \bowtie_{kNN} A$  ?



¿Cómo podría continuar, tratando de aprovechar las distancias calculadas?

# Algoritmos de join con índices

- Dados  $A, B \subseteq U$ , tales que  $|A| > |B|$ , existen distintas maneras de usar índices para join:
  - Construir un índice para la base de datos  $A$  ( $I_A$ ) y resolver consultas para cada uno de los  $b \in B$  en el índice  $I_A$ .
  - Construir un índice para la base de datos  $A$  ( $I_A$ ) y otro para la base de datos  $B$  ( $I_B$ ) y luego aprovechar la información del índice  $I_B$  para resolver consultas para cada uno de los  $b \in B$  en el índice  $I_A$ .
  - Construir un índice para  $A \cup B$  ( $I_{A \cup B}$ ) y resolver el join aprovechando la información del índice  $I_{A \cup B}$ .

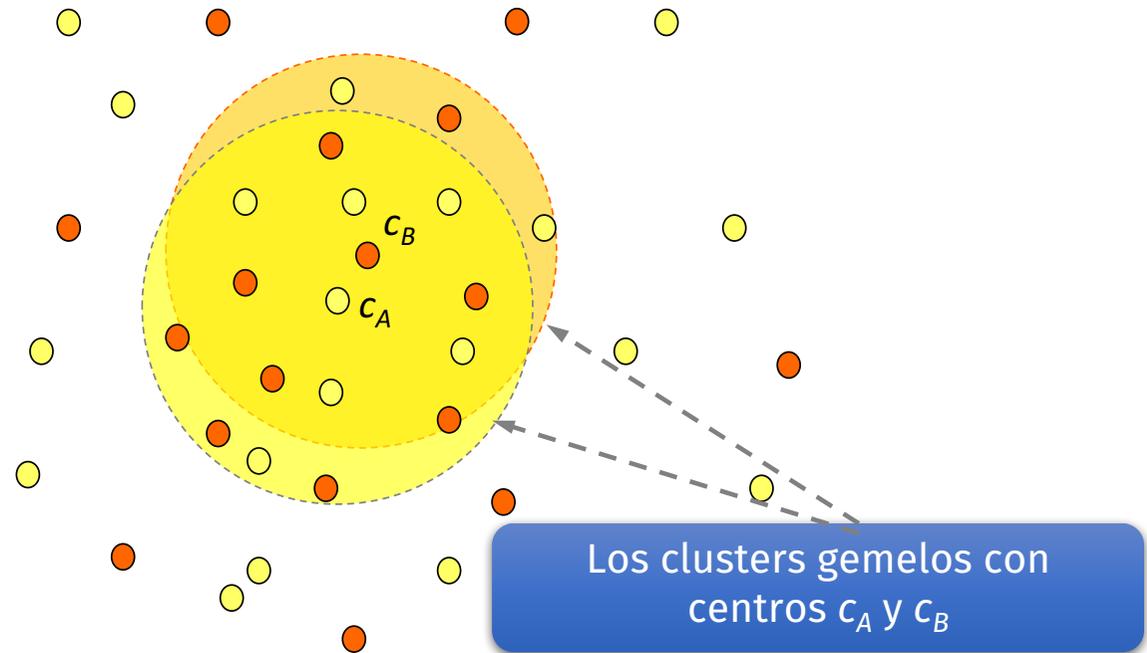
# Solving similarity joins and range queries in metric spaces with the list of twin clusters

[Paredes and Reyes, 2009] Rodrigo Paredes and Nora Reyes. *Solving similarity joins and range queries in metric spaces with the list of twin clusters*. Journal of Discrete Algorithms (JDA), 7:18–35, March 2009.

.

# Lista de Clusters Gemelos (LTC)

- La LTC está basada en la variante de la LC que usa particiones de radio fijo.
- Se consideran dos listas de clusters que se solapan, por ello se denominan *clusters gemelos*.



# Lista de Clusters Gemelos

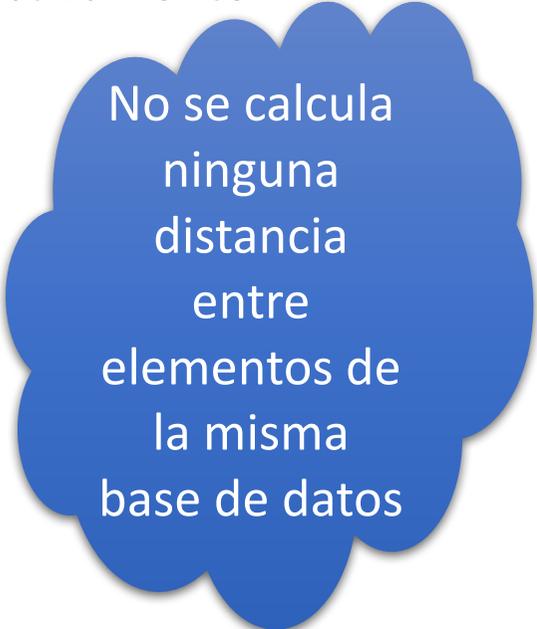
- Los clusters con centros de  $A$  encierran a elementos de  $B$  y viceversa.
- Se considera un radio de construcción  $R$  y se almacena en cada clúster su **radio efectivo**.
- En la LTC los elementos de las bases de datos pueden clasificarse en tres grupos:
  - Objetos que actúan como **centros**.
  - Objetos que **pertenecen a un clúster**.
  - Objetos **no indexados**.

# Lista de Clusters Gemelos

- La LTC se puede usar para calcular:
  - el join por rango
  - el join de  $k$  pares de vecinos más cercanos
  - consultas por rango sobre la unión de ambas bases de datos.
- Para construir el índice o para obtener el join *nunca* se calculan *distancias internas* entre elementos de la misma base de datos.
- Para evaluar el desempeño se consideran la aproximación ingenua (NL) y usar LC sobre una o las dos bases de datos.

# Lista de Clusters Gemelos

- La estructura consta de:
  - Dos listas de clusters gemelos  $C_A$  y  $C_B$ . Los centros de los clusters  $C_A$  y  $C_B$  pertenecen a la base de datos  $A$  y  $B$ , respectivamente y los objetos en sus clusters internos pertenecen a las bases de datos  $B$  y  $A$  respectivamente.
  - Una matriz  $D$  con las distancias calculadas entre todos los centros de la base de datos  $A$  a los centros de la base de datos  $B$ .
  - Vectores de distancias máximas y mínimas de los objetos no indexados (pueden ser de la base de datos  $A$  o bien de la base de datos  $B$ ) a los centros de la otra base de datos.

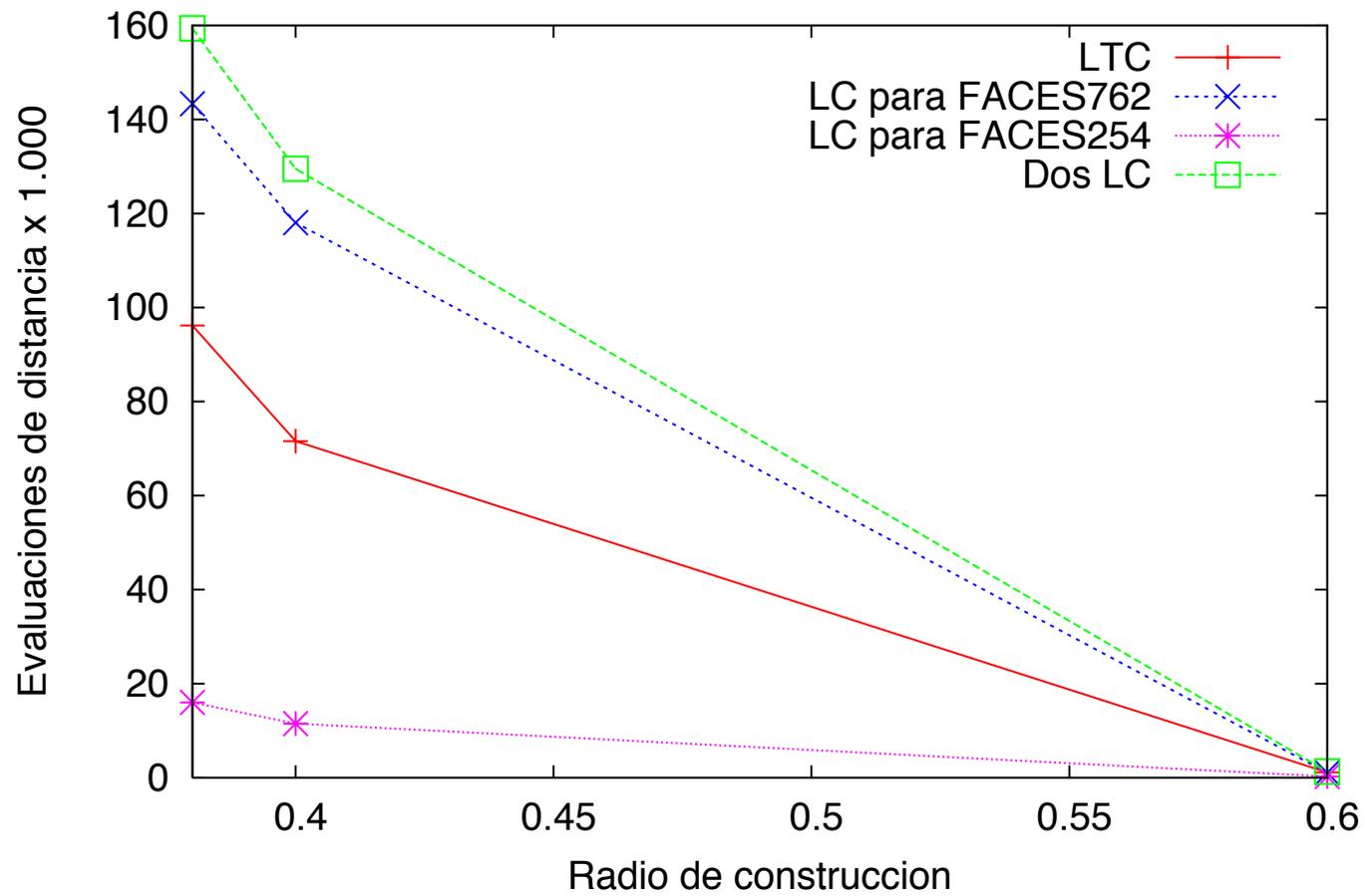


No se calcula ninguna distancia entre elementos de la misma base de datos



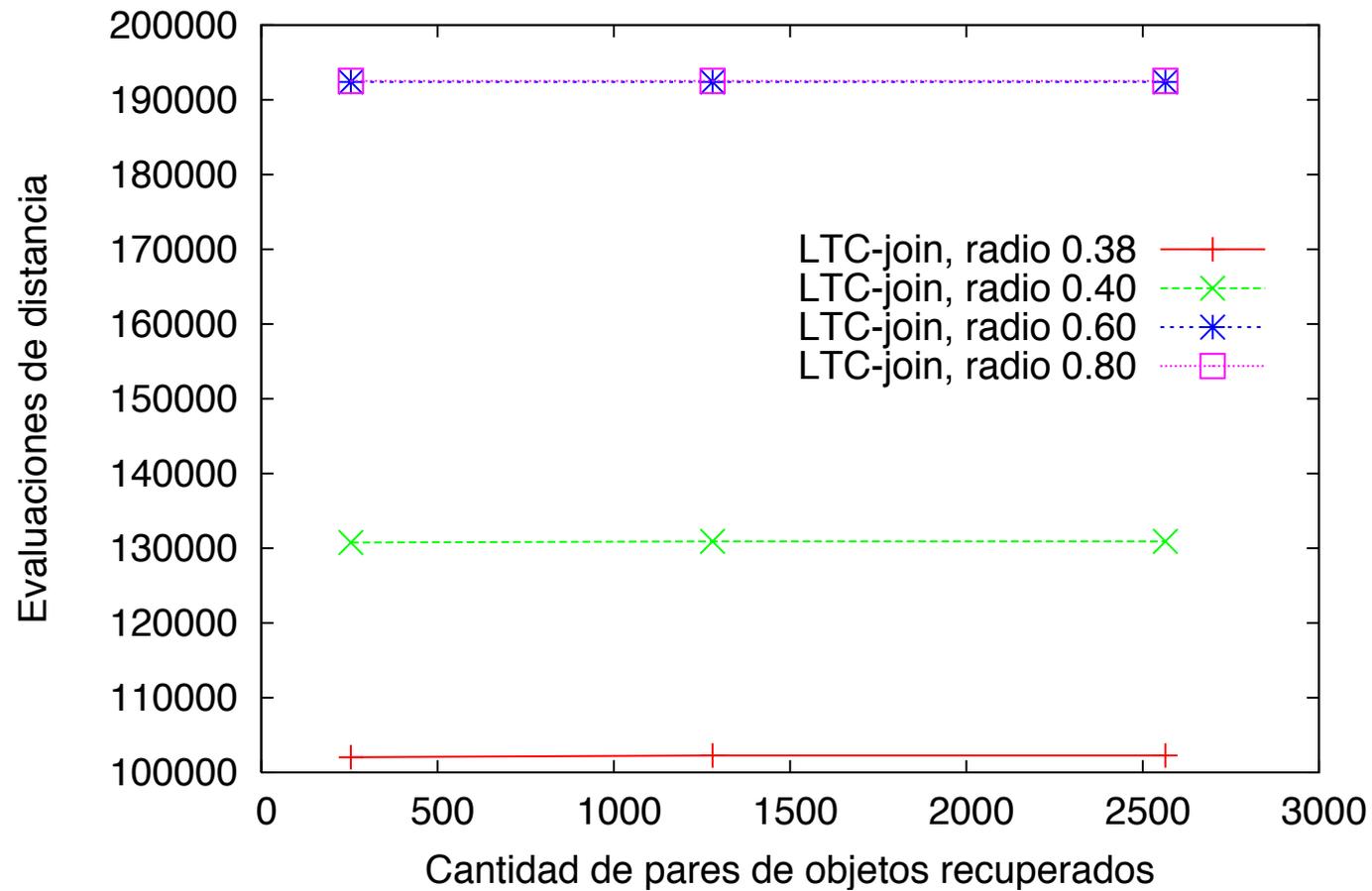
# Lista de Clusters Gemelos

Costos de construccion para FACES762 y FACES254



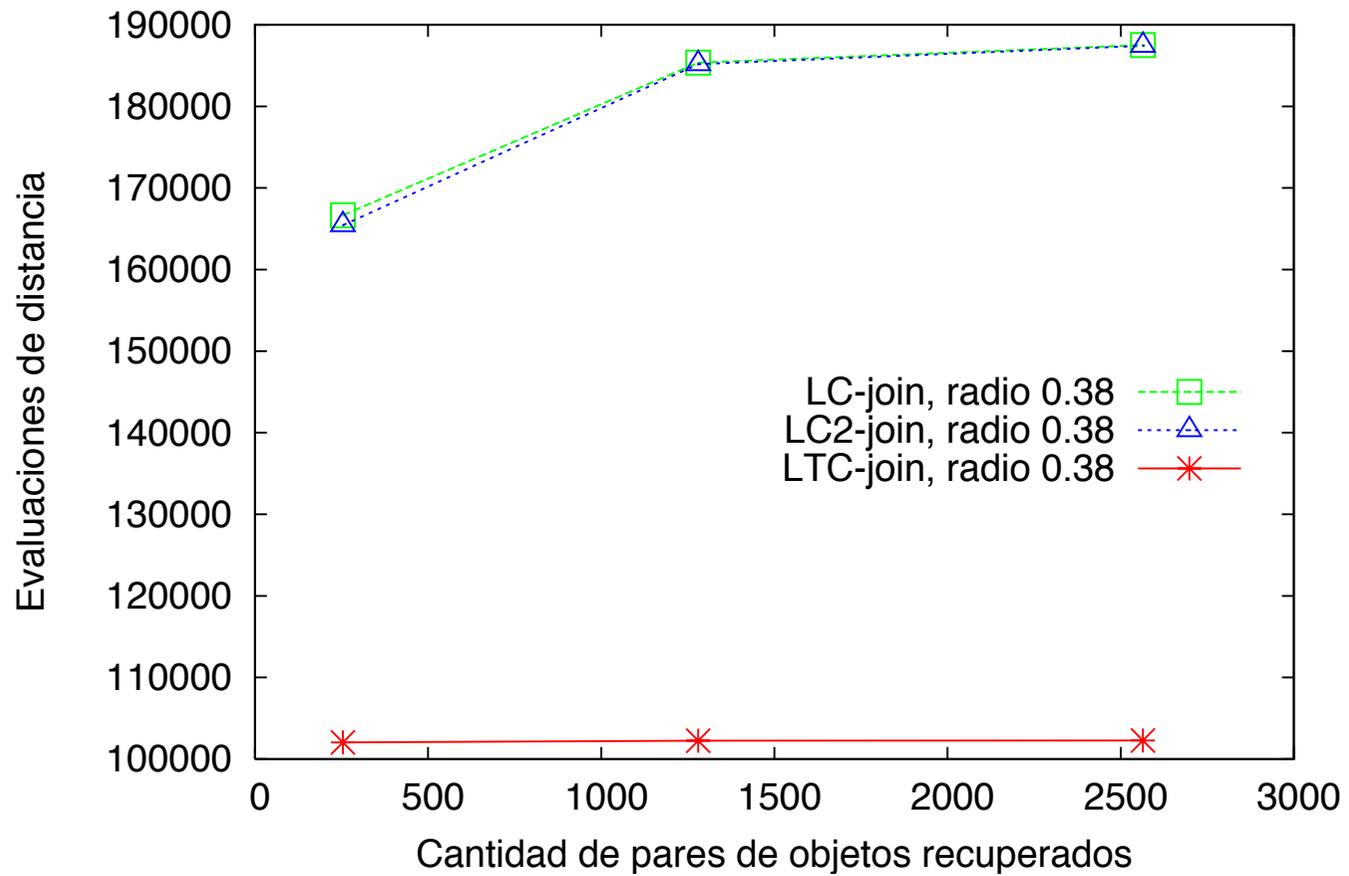
# Lista de Clusters Gemelos

Costos de join entre FACES762 y FACES254



# Lista de Clusters Gemelos

Costos de join entre FACES762 y FACES254



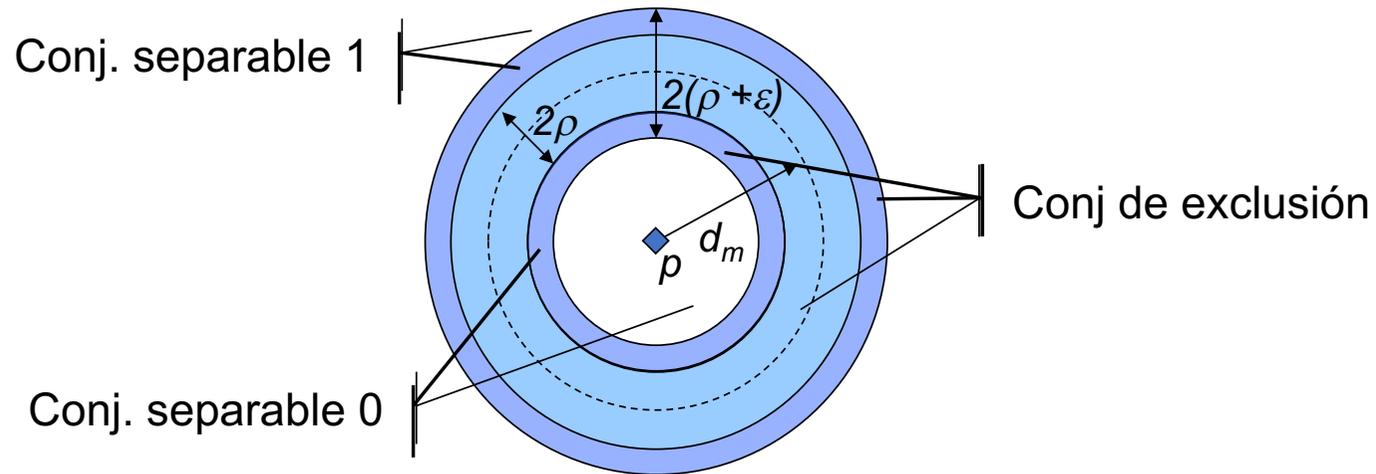
# Similarity join in metric spaces using eD-index

[Dohnal, Gennaro, and Zezula, 2003] Vlatislav Dohnal, Claudio Gennaro, and Pavel Zezula. *Similarity join in metric spaces using eD-index*. In *Proc. 14th Intl. Conf. on Database and Expert Systems Applications (DEXA'03)*, LNCS 2736, pages 484–493, 2003.

# eD-Index

- Es una variante del D-index con un algoritmo especializado para joins por similitud.
- Las funciones *split* manejan replicación de objetos.
- Modifica levemente los algoritmos de búsqueda por rango y de  $k$ -NN del D-index.

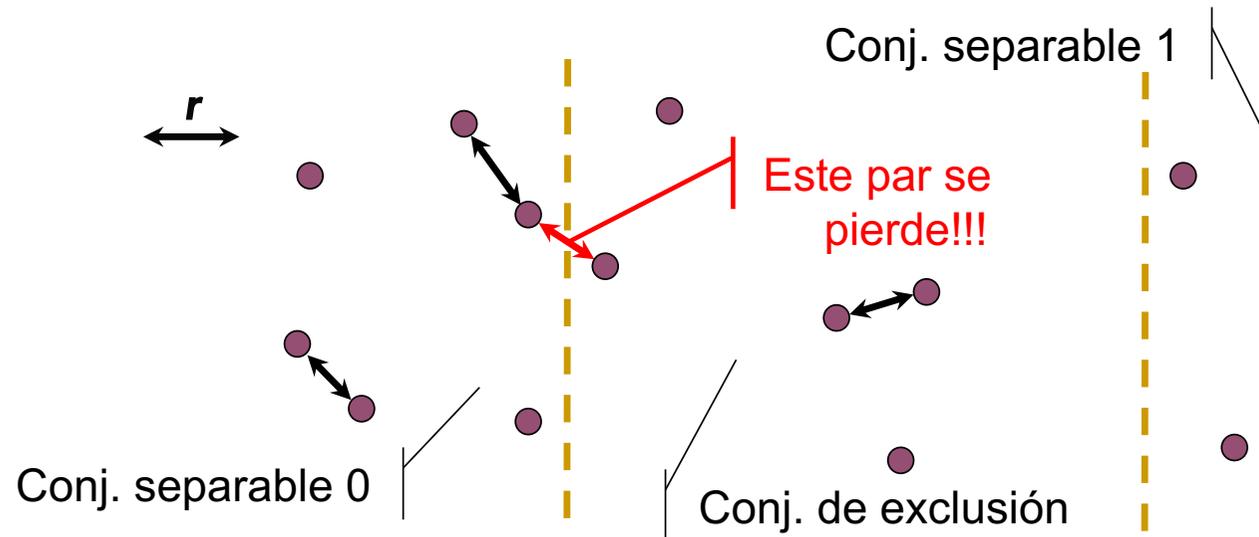
# eD-Index



$$bsp^{1,\rho}(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } d(x,p) \leq d_m - \rho - \varepsilon \\ 0 \text{ copy} & \text{if } d(x,p) > d_m - \rho - \varepsilon \wedge d(x,p) \leq d_m - \rho \\ 1 & \text{if } d(x,p) > d_m + \rho + \varepsilon \\ 1 \text{ copy} & \text{if } d(x,p) > d_m + \rho \wedge d(x,p) \leq d_m + \rho + \varepsilon \\ - & \text{otherwise} \end{cases}$$

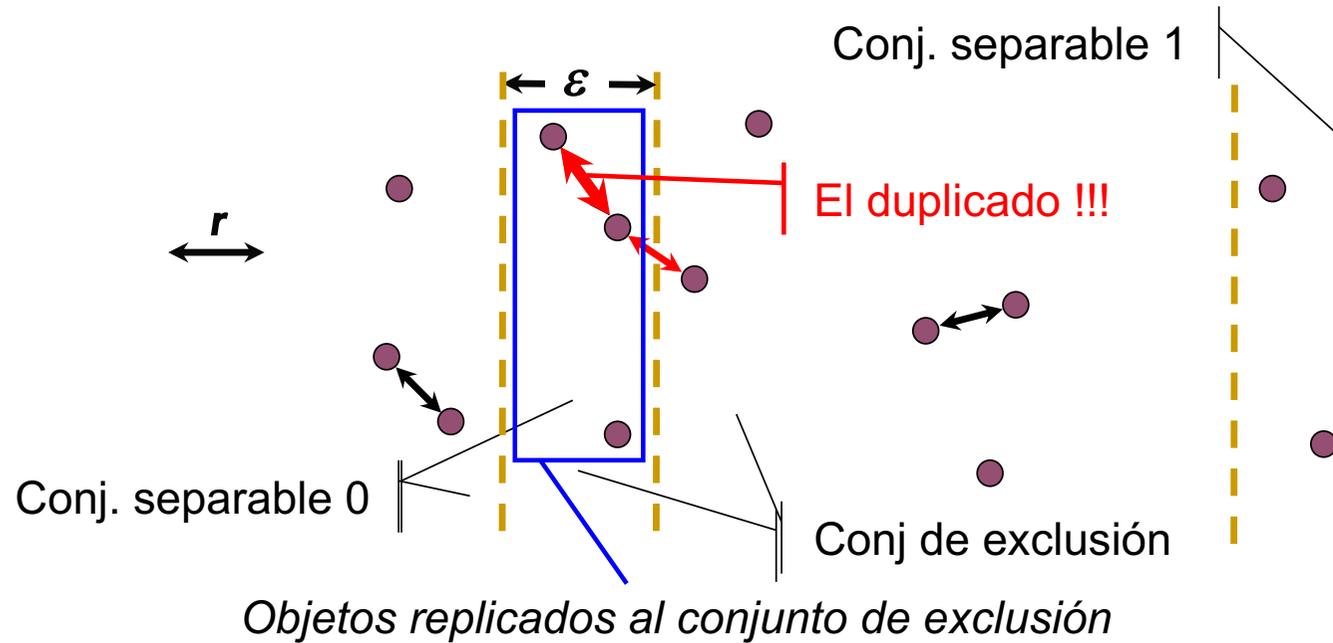
# eD-Index

- El auto join por similitud se obtiene independientemente en cada bucket, y el resultado final es la unión de respuestas a las todas las subconsultas de cada bucket.



# eD-Index

- Áreas de ancho  $\varepsilon$  se replican en el conjunto de exclusión.

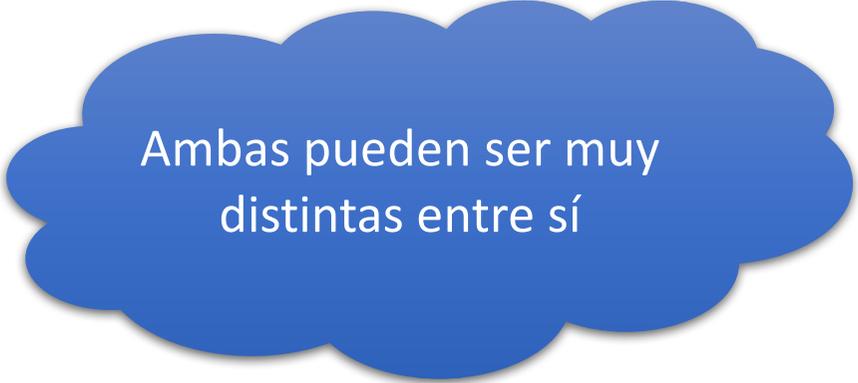


# An Empirical Evaluation of Intrinsic Dimension Estimators

[Navarro, Paredes, Reyes, Bustos, 2017] Gonzalo Navarro, Rodrigo Paredes, Nora Reyes, Cristian Bustos, *An empirical evaluation of intrinsic dimension estimators*, Information Systems, Volume 64, March 2017, Pages 206-218, ISSN 0306-4379.

# Dimensión intrínseca

- **Dimensión de Representación:** cantidad de coordenadas de los vectores.
- **Dimensión Intrínseca:** número real de dimensiones en las cuales los elementos pueden ser embebidos manteniendo las distancias entre ellos.



Ambas pueden ser muy distintas entre sí

# Dimensión intrínseca

- Un mapeo  $\Phi$  de un espacio  $S$  al espacio embebido  $R$  preserva las distancias si se cumple que:

$$d(x, y) \leq d(x, z) \Rightarrow D(\Phi(x), \Phi(y)) \leq D(\Phi(x), \Phi(z))$$

donde:

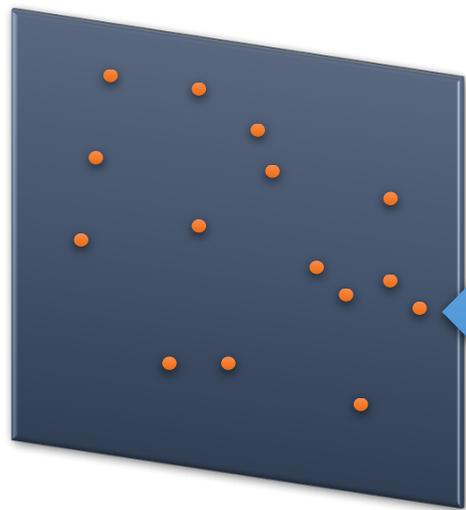
$$\Phi : S \mapsto R$$

$$d : S \times S \mapsto \mathbb{R}^+$$

$$D : R \times R \mapsto \mathbb{R}^+$$

# Dimensión intrínseca

- Ejemplo: los elementos se pueden embeber en un plano.



Dimensión Intrínseca = 2

Cada elemento se representa por un vector de 100 coordenadas

Dimensión Representacional = 100

# Dimensión intrínseca

- En espacios vectoriales uniformes, la maldición de la dimensión describe el conocido *incremento exponencial del costo de los algoritmos de búsqueda a medida que aumenta la dimensión del espacio*.
- En espacios métricos generales, a pesar de la ausencia de coordenadas en los objetos que se manejan, en algunos espacios las búsquedas son *intrínsecamente más difíciles* que en otros.

# Dimensión intrínseca

- Esto ha guiado al concepto de **dimensión intrínseca (DI)** de un espacio métrico, como una medida de la dificultad de buscar en él.
- En muchos casos los elementos están representados como vectores de  $R^D$ .
- **Maldición de la dimensión**: todas las técnicas se degradan cuando la dimensión intrínseca del espacio crece, *pero no con la dimensión de representación*.

# Dimensión intrínseca

- Ejemplo de caso extremo:

$$\forall x, d(x, x) = 0$$

$$\forall x, y \ x \neq y \Rightarrow d(x, y) = 1$$

No es posible evitar una  
búsqueda secuencial en este  
caso

# Dimensión intrínseca

- Calcular la DI de un espacio métrico puede ser útil por ejemplo para:
  - **Determinar si es posible realmente indexar el espacio:** si la DI del espacio fuera demasiado alta, entonces se deberían aplicar directamente soluciones de *fuerza bruta* o *algoritmos de búsqueda aproximados*
  - **Para decidir qué clase de índice usar:** los métodos basados en pivotes funcionan mejor sobre espacios de dimensión baja, mientras que los métodos basados en particiones compactas los superan en dimensiones altas.

# Estimadores de DI para espacios vectoriales

- La DI de un espacio es el *mínimo número de variables libres necesarias para representar los datos sin pérdida de información*.
- En términos generales, un espacio  $X \subseteq R^D$  tiene DI  $M \leq D$ , si sus elementos caen completamente dentro de un subespacio  $M$ -dimensional de  $R^D$ .
- Otra noción intuitiva es el logaritmo del costo de búsqueda, pero este costo crece exponencialmente a medida que crece la dimensión.

# Estimadores de DI para espacios vectoriales

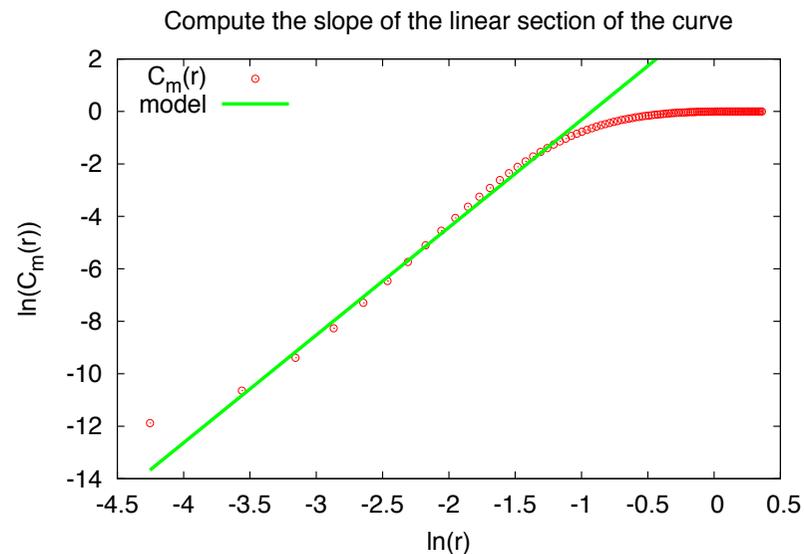
- Un conjunto de datos  $X \subseteq \mathbb{R}^D$ , con  $|X| = n$ , requiere almacenar  $n \times D$  coordenadas reales. Si  $DI(X) = M \leq D$ , los puntos pueden ser mapeados en  $\mathbb{R}^M$ , y en ese caso se requiere almacenar sólo  $n \times M$  coordenadas reales.
- El costo de calcular cualquier distancia *se reduce*.
- Existen dos aproximaciones para estimar la DI de un espacio vectorial:
  - La *local* usa la información contenida en vecindarios de muestra.
  - La *global* despliega el conjunto de datos sobre un espacio  $M$ -dimensional usando toda la información del conjunto de datos.

# Estimadores de DI para espacios vectoriales

- Existen varios métodos para estimar la DI de espacios vectoriales y otros para espacios métricos generales:
  - Correlación
  - Análisis de Componente Principal
  - Métodos basados en fractales
  - Exponente de distancia
  - Sparse Spatial Selection (SSS)
  - Fastmap
  - Dificultad intrínseca de la búsqueda

# Correlación

- Consiste en graficar el  $\ln(C_m(r))$  versus  $\ln(r)$ , donde  $C_m(r)$  es la fracción de pares de objetos cuya distancia es menor que  $r$ .
- La **dimensión por correlación** es la pendiente de la sección lineal de la curva.



# Análisis de componente principal (PCA)

- Es un procedimiento estadístico que proyecta los datos sobre nuevos ejes, llamados las *componentes principales*, donde los ejes se ordenan de máxima a mínima varianza.
- Como las primeras componentes acumulan la mayoría de la varianza, los datos originales se pueden proyectar usando las primeras componentes controlando cuánta información se desea preservar o perder.
- Una aplicación común de PCA es reducir la dimensión de un conjunto de vectores, descartando las componentes con pequeña varianza.

# Análisis de componente principal (PCA)

- Se eligen pivotes al azar y se representa cada objeto por un vector de distancias a los pivotes.
- Se computan las componentes principales desde la tabla de pivotes.
- Las componentes se ordenan por importancia: *en orden decreciente de la varianza de los datos*.
- Se usa la cantidad de componentes que acumule el 90% de la varianza del conjunto de datos como estimación de la DI del espacio.

# Métodos basados en fractales

- La estimación de la dimensión por **Conteo de Cajas**  $D_B$  de un conjunto  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^D$  está definido como sigue: si  $v(r)$  es el número de cajas de tamaño  $r$  necesario para cubrir  $\Omega$ , entonces:

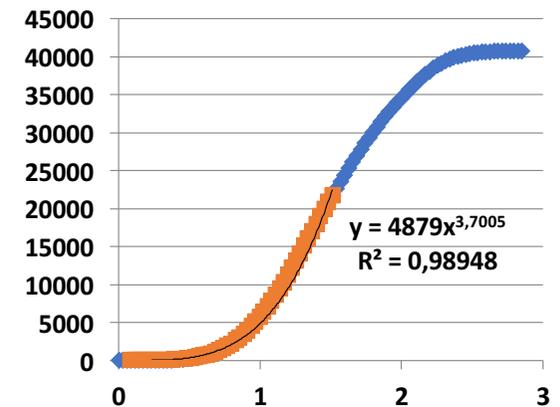
$$D_B = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\ln(v(r))}{\ln\left(\frac{1}{r}\right)}$$

- En el caso métrico, se estima  $D_B$  por **Conteo de Bolas**. Se considera  $B(r)$ , el número de bolas de radio  $r$  de una *Lista de Clusters* para cubrir a  $\Omega$ , y se usa  $B(r)$  en lugar de  $v(r)$ .



# Exponente de distancia

- Varios conjuntos cumplen con la **Ley de Potencia**.
- Se denomina **Exponente de Distancia** al exponente de la ley de potencia, y permite derivar fórmulas para estimar la selectividad de las consultas por rango.
- **Ley de Distancia** – Dado un conjunto de  $n$  objetos de un espacio métrico con una función de distancia  $d(x, y)$ , el número promedio de distancias menores o iguales que un radio  $r$  sigue una ley de potencia; es decir, el número de vecinos  $nb(r)$  dentro de una distancia  $r$  es proporcional a  $r^D$ .



# Sparse Spatial Selection (SSS)

- En este método se eligen los pivotes de manera tal que alrededor de cada pivote cubre al menos una bola de radio  $\alpha d^+$ .
- El método selecciona nuevos pivotes si cubren alguna parte del espacio aún no cubierta por algún pivote previo ( $\approx$  método Fractal)
- Se puede usar una técnica similar para estimar DI.
- Sea  $P(\alpha)$  el número de pivotes producido por SSS para un valor  $\alpha$  dado. Se grafica  $\ln P(\alpha)$  contra  $\ln \frac{1}{\alpha}$  y se obtiene la pendiente de la parte lineal de la curva usando regresión lineal con mínimos cuadrados sobre los datos experimentales  $(\ln(P(\alpha)), \ln(\frac{1}{\alpha}))$ .

# Fastmap

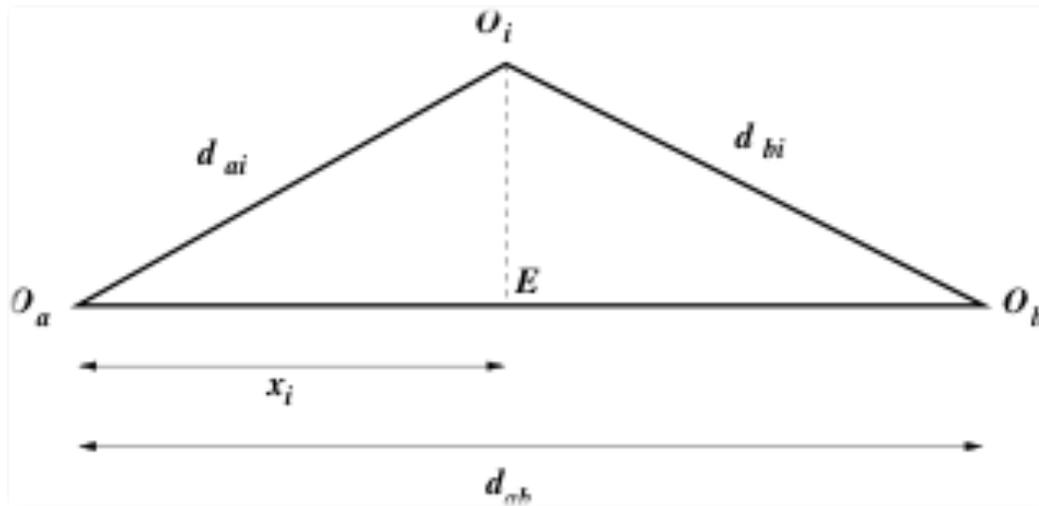
- Es un algoritmo rápido que mapea objetos de cualquier espacio métrico en puntos de un espacio k-dimensional, de manera tal que las disimilitudes se preserven.
- Para evaluar la preservación de la disimilitud en el espacio objetivo, se define una función **stress** como sigue:

$$stress^2 = \frac{\left(\sum_{i,j}(\hat{d}_{ij} - d_{ij})^2\right)}{\left(\sum_{i,j} d_{ij}^2\right)}$$

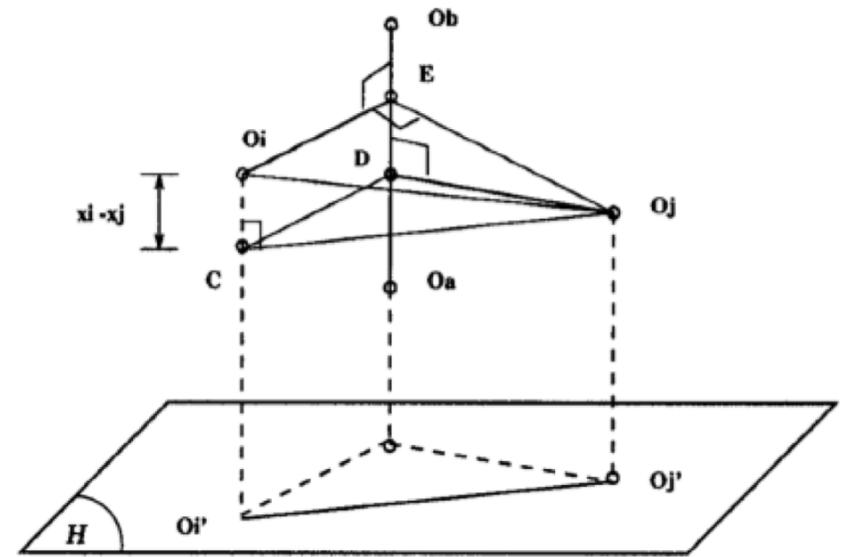
donde  $d_{ij}$  es la distancia original entre los objetos  $o_i$  y  $o_j$ , y  $\hat{d}_{ij}$  es la distancia euclidiana entre sus imágenes  $p_i$  y  $p_j$ .

- Se estima el número de proyecciones necesarias para que el espacio objetivo alcance un mapeo con un *stress* suficientemente pequeño.

# Fastmap



Ley de Coseno:  
proyección sobre  
la recta  $\overline{O_a O_b}$



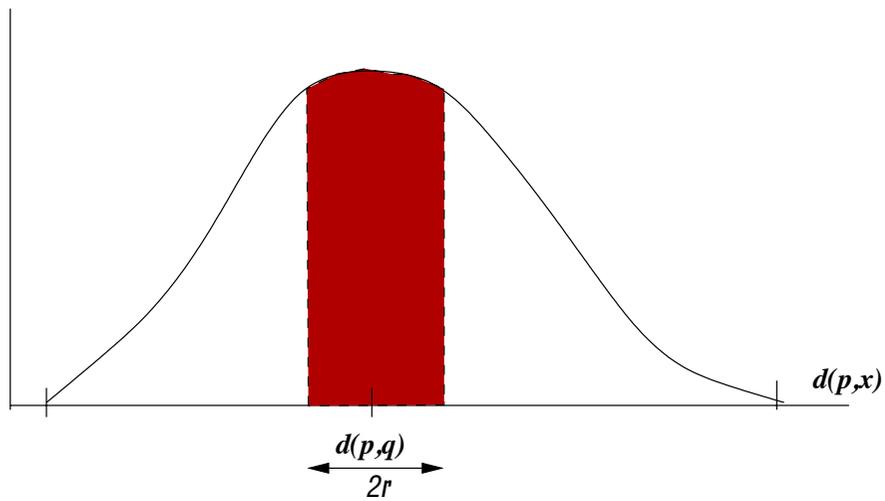
Proyección sobre un hiperplano  
 $H$ , perpendicular a la recta  $\overline{O_a O_b}$

# Dificultad intrínseca de la búsqueda

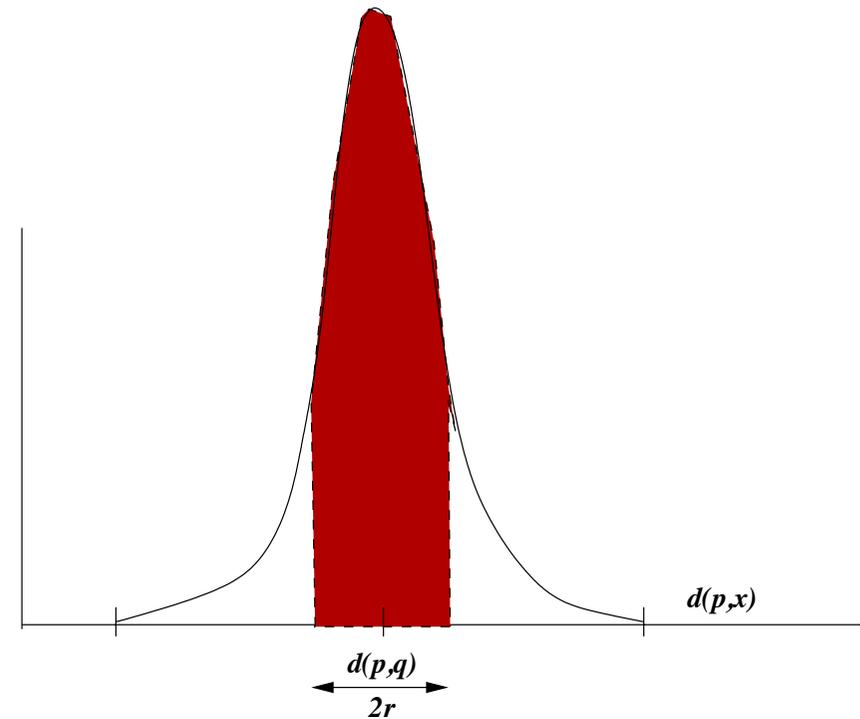
- Existe una medida para la complejidad intrínseca de las búsquedas en espacios métricos generales, fácil de estimar e independiente del algoritmo de búsqueda utilizado.
- *Definición:* Sean  $\mu$  la media y  $\sigma^2$  la varianza del histograma de distancias de un espacio métrico. La dificultad intrínseca de la búsqueda es:

$$\rho = \frac{\mu^2}{2\sigma^2}$$

# Dificultad intrínseca de la búsqueda

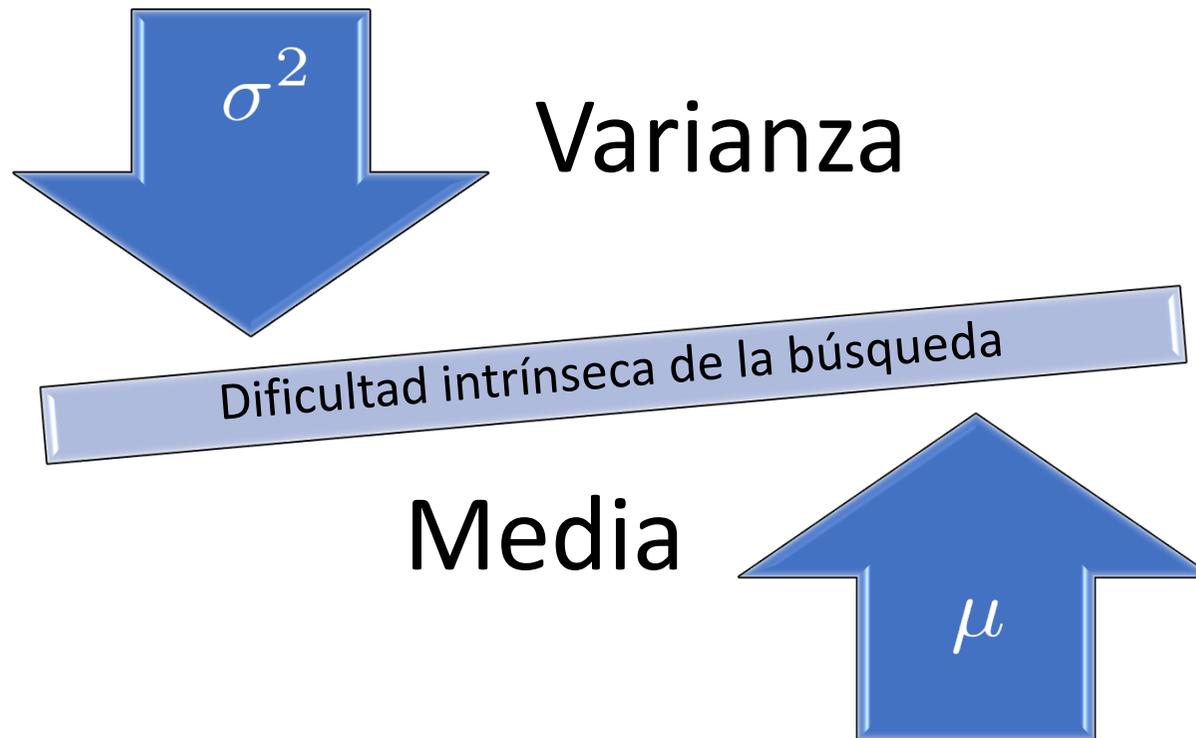


*Espacio de baja  
dimensión*



*Espacio de alta  
dimensión*

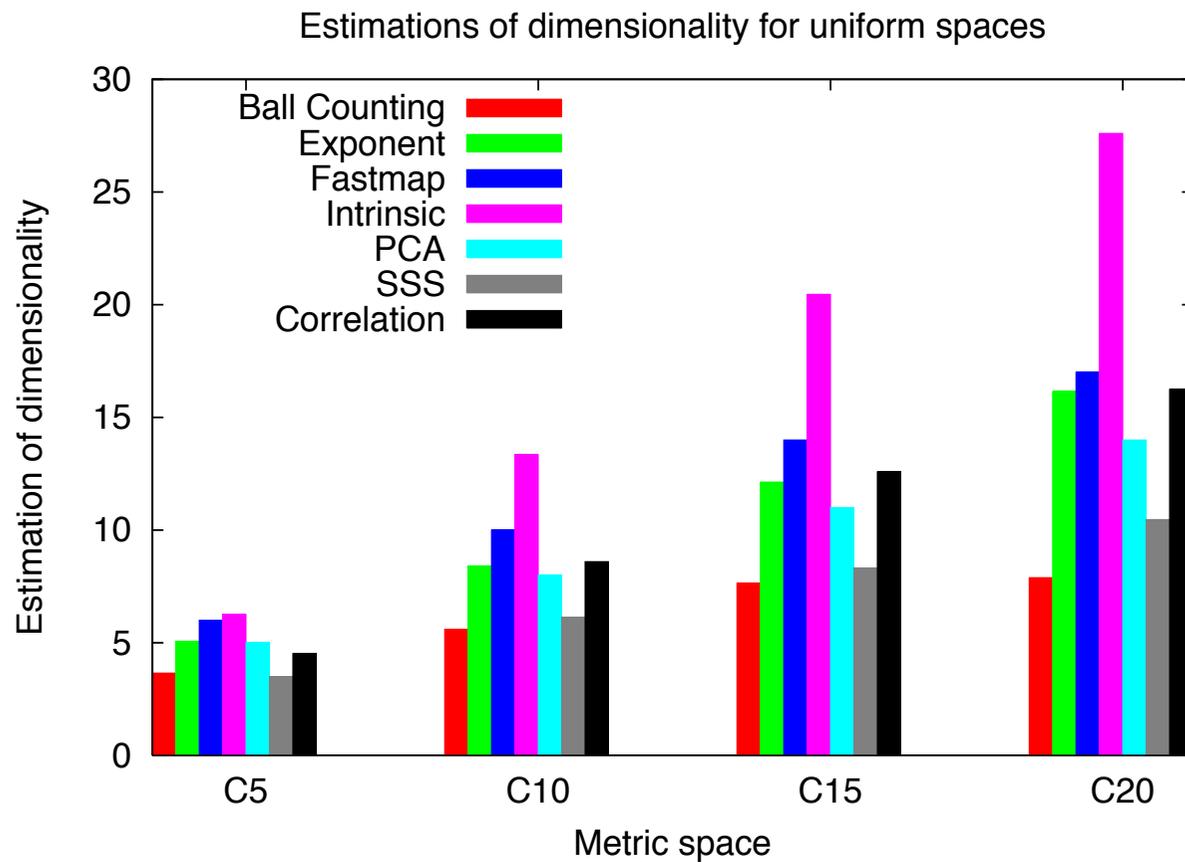
# Dificultad intrínseca de la búsqueda



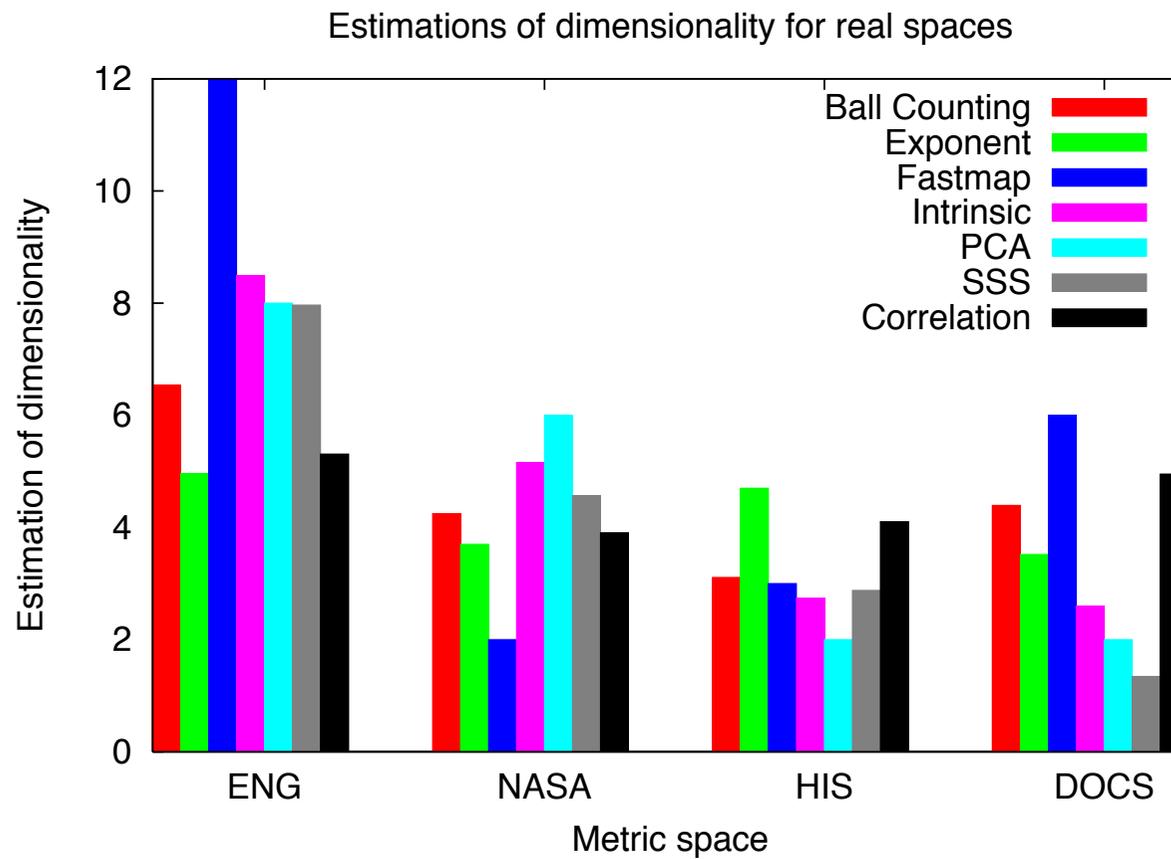
# Resultados experimentales

- Consideramos dos clases de espacios métricos dependiendo de la fuente de los datos:
  - **Sintéticos:** estos espacios se generan artificialmente de manera tal que presenten características interesantes de evaluar. Por ejemplo, vectores uniformemente distribuidos en  $R^D$  con dimensión conocida.
  - **Reales:** estos espacios se obtienen desde aplicaciones del mundo real. Por ejemplo, un espacio de vectores de características de imágenes obtenidas desde un conjunto de imágenes de la NASA.

# Resultados experimentales

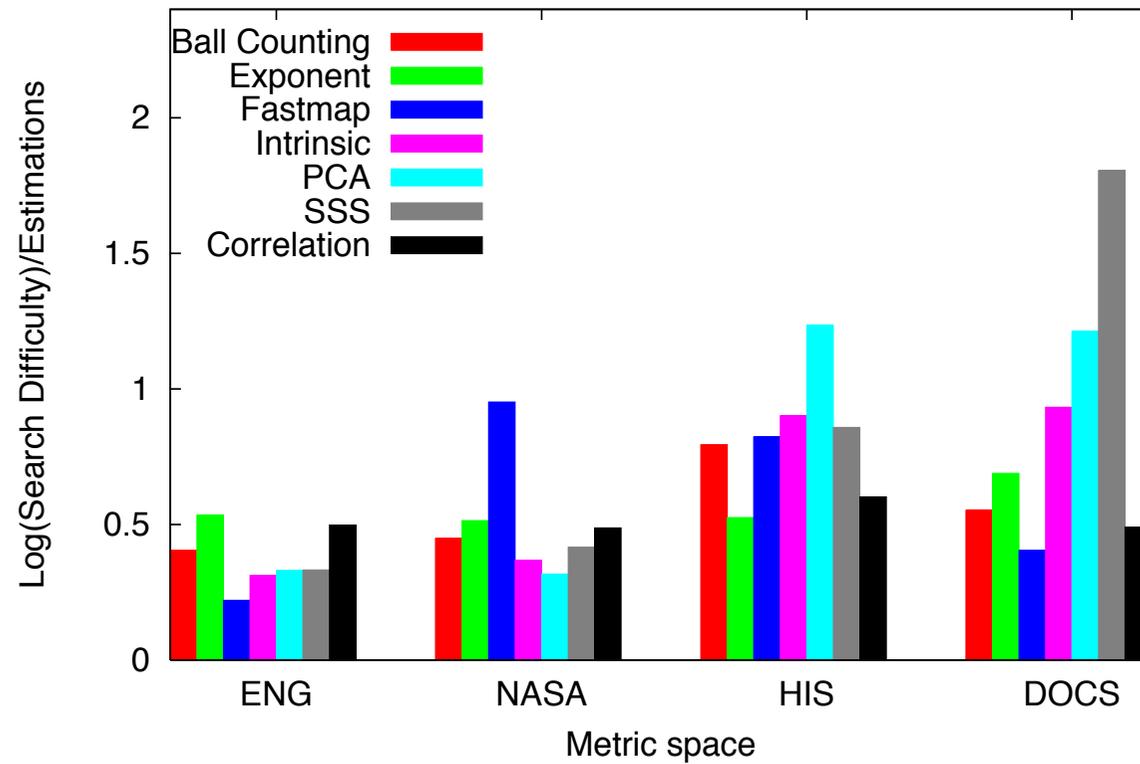


# Resultados experimentales



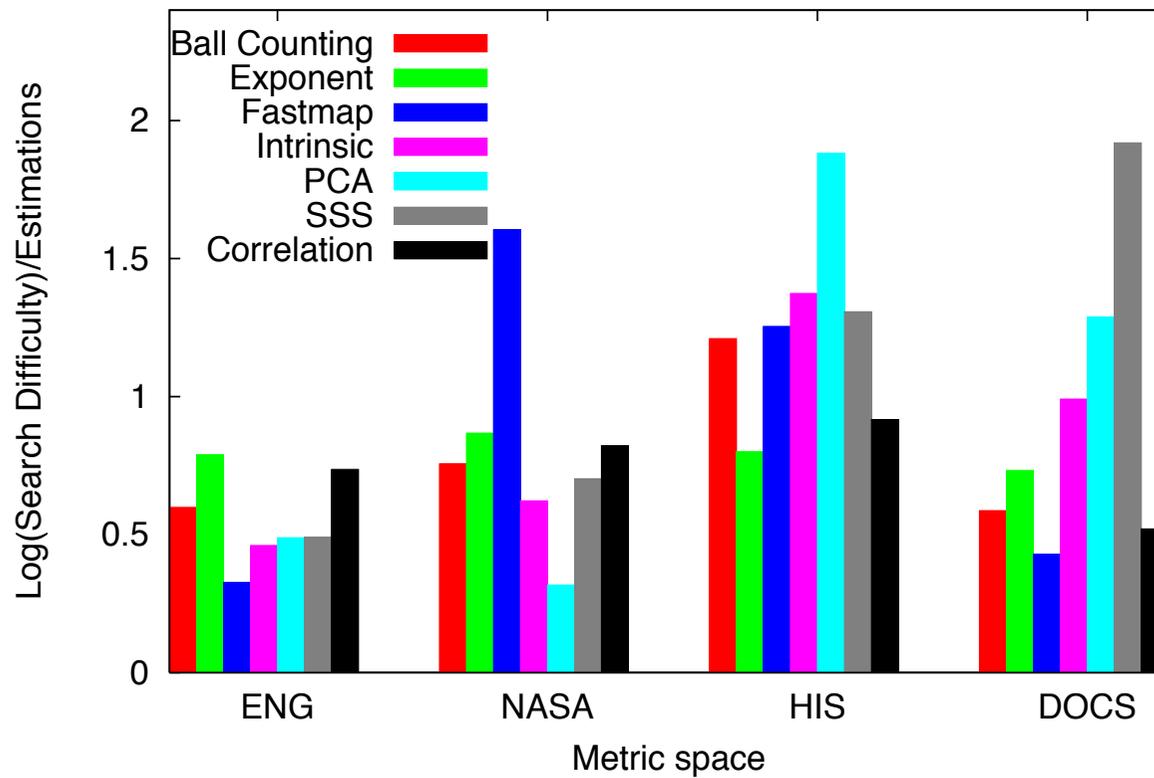
# Resultados experimentales

Evaluations of estimators with Pivots for real metric spaces, 0.01% retr.



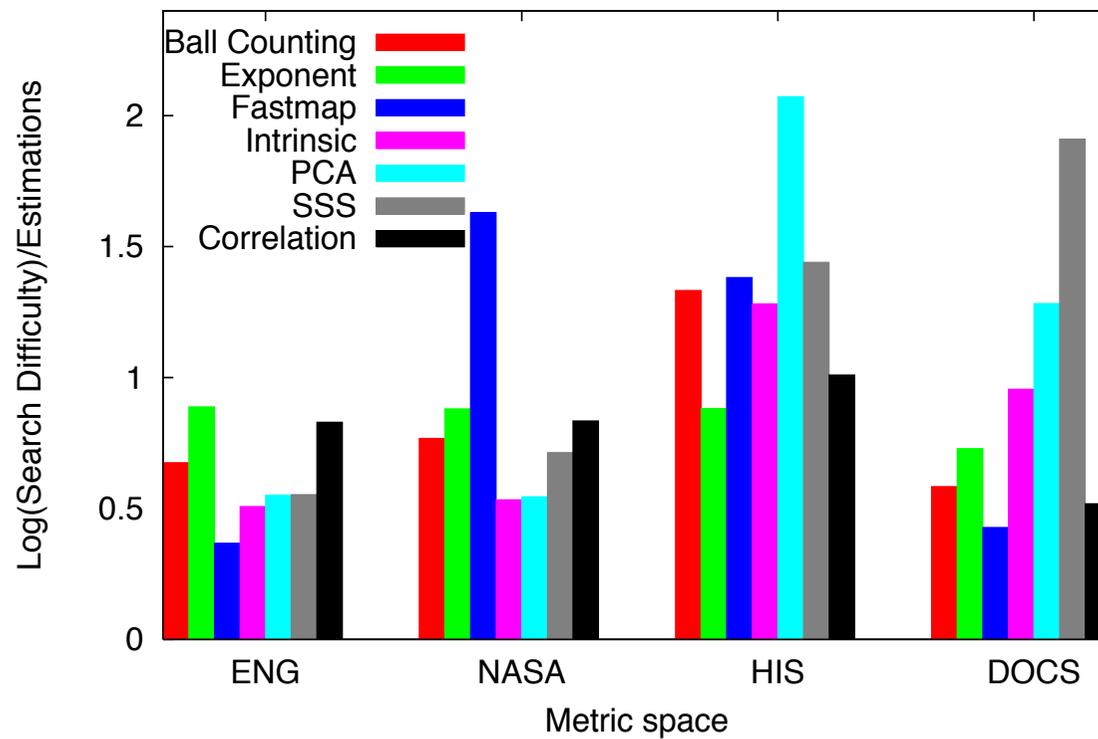
# Resultados experimentales

Evaluations of estimators with LC for real metric spaces, 0.01% retr.



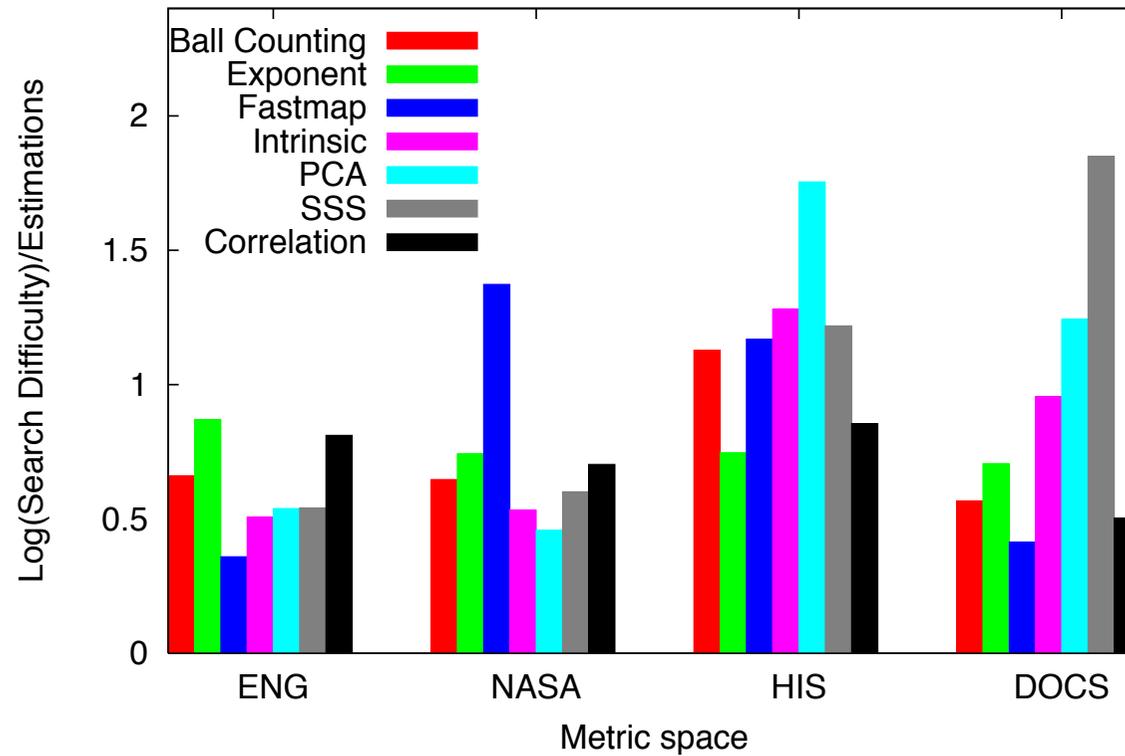
# Resultados experimentales

Evaluations of estimators with SAT for real metric spaces, 0.01% retr.



# Resultados experimentales

Evaluations of estimators with VPT for real metric spaces, 0.01% retr.



# Resultados experimentales

- Comparación de  $\log(\text{Dif. Búsqueda})/\text{Estimación}$  para los siete estimadores de DI.

<b>IDim Estimator</b>	<b>Mean</b>	<b>Standard Deviation</b>
Ball Counting	0.810	0.289
Distance Exponent	0.822	0.135
Fastmap	0.924	0.592
Intrinsic Search Difficulty	0.861	0.364
PCA	1.068	0.605
SSS	1.121	0.556
Correlation	0.773	0.200

# Resultados experimentales

- Comparación de  $\log(\text{Dif. Búsqueda}/\text{Tamaño de la BD})/\text{Estimación}$  para los siete estimadores de DI.

<b>IDim Estimator</b>	<b>Mean</b>	<b>Standard Deviation</b>
Ball Counting	0.218	0.175
Distance Exponent	0.212	0.149
Fastmap	0.287	0.302
Intrinsic Search Difficulty	0.255	0.196
PCA	0.279	0.247
SSS	0.283	0.186
Correlation	0.204	0.156

# Resultados experimentales

- Comparación de  $\log(\text{Dif. Búsqueda}/\text{Tamaño de la Rta})/\text{Estimación}$  para los siete estimadores de DI.

<b>IDim Estimator</b>	<b>Mean</b>	<b>Standard Deviation</b>
Ball Counting	0.427	0.173
Distance Exponent	0.448	0.164
Fastmap	0.398	0.281
Intrinsic Search Difficulty	0.491	0.280
PCA	0.599	0.406
SSS	0.681	0.553
Correlation	0.407	0.137



ii Muchas gracias!!